

Vague de sondage: 30 avril au 4 mai 2026

# Les Français et la Scène Internationale

Un **déclin perçu**, le **refus de l'escalade** et l'exigence d'un **pragmatisme nouveau**.

France-Soir



# Synthèse Exécutive

**L'Angoisse de l'Escalade : un rejet catégorique de la guerre face au spectre nucléaire.**

**Le Désaveu de l'Ingérence : une fracture majeure entre la diplomatie exécutive et la volonté citoyenne de recentrage national.**

**Le Retour du Pragmatisme : une demande croissante de levée des sanctions économiques vis-à-vis de la Russie pour protéger le pouvoir d'achat.**

# Synthèse Exécutive : L'Opinion en 4 Lignes de Force

**67%**

Jugent que l'influence de la France sur la scène internationale diminue.

**75%**

Refusent que le Président engage la France dans une posture guerrière sans l'aval du Parlement.

**85%**

Souhaitent que l'Ukraine négocie un règlement de paix au plus vite.

**55%**

Ciblent l'énergie et les hydrocarbures comme secteur prioritaire pour rétablir les relations avec la Russie.

# 67%

**des Français jugent que l'influence de la France sur la scène internationale diminue actuellement.**

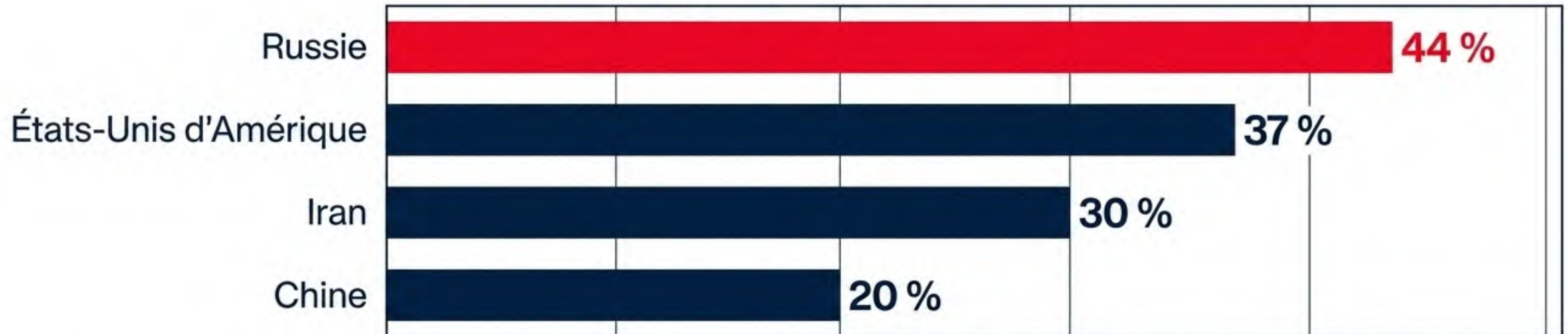
L'opinion acte une perte de poids stratégique de la nation dans un monde perçu comme de plus en plus incertain. Seuls 9 % voient une augmentation de cette influence (18 % restent neutres).

Rappel Fevrier 2026 : 64 %

# Un Monde Multipolaire Inquiétant

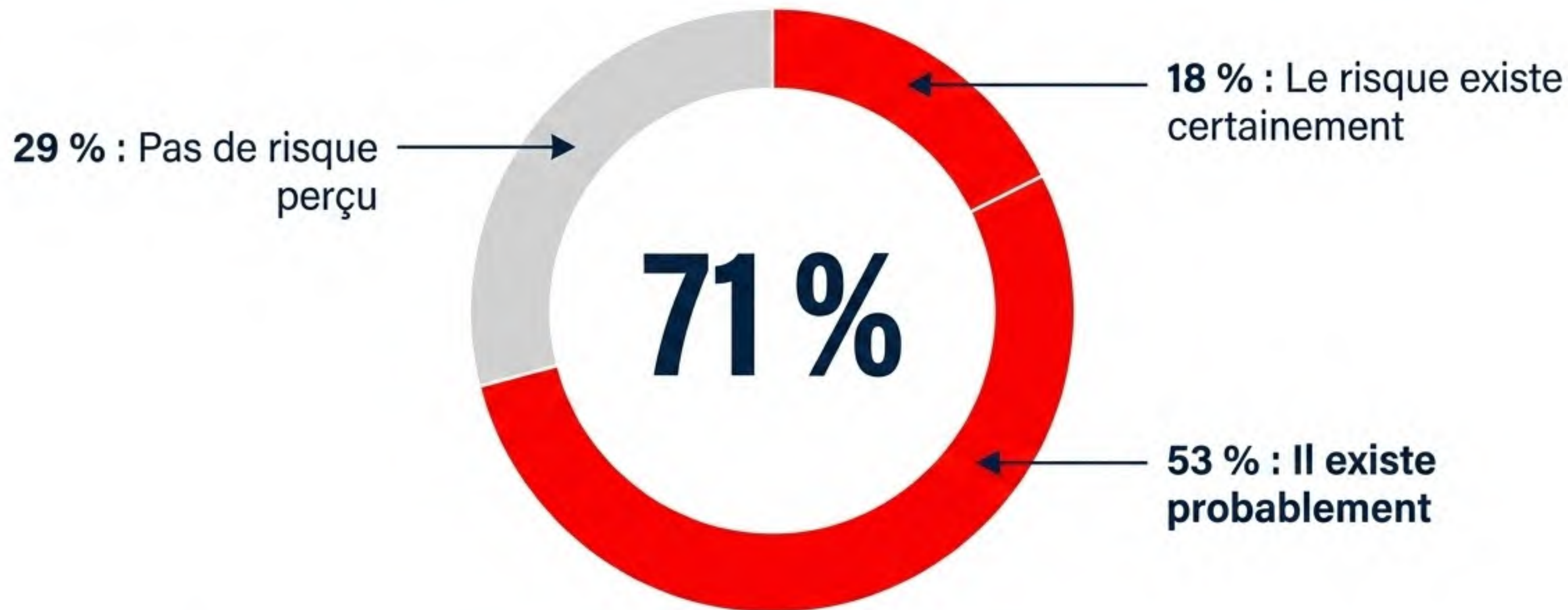
Selon vous, quel(s) pays représente(nt) la plus grande menace pour la sécurité de la France ?

La Carte des Menaces



Si la Russie demeure la menace perçue numéro un, les États-Unis la talonnent de près, illustrant une méfiance croissante envers l'allié atlantique. En parallèle, le Proche-Orient est identifié par 64 % des sondés comme la région d'où provient la plus grande menace pour la sécurité internationale.

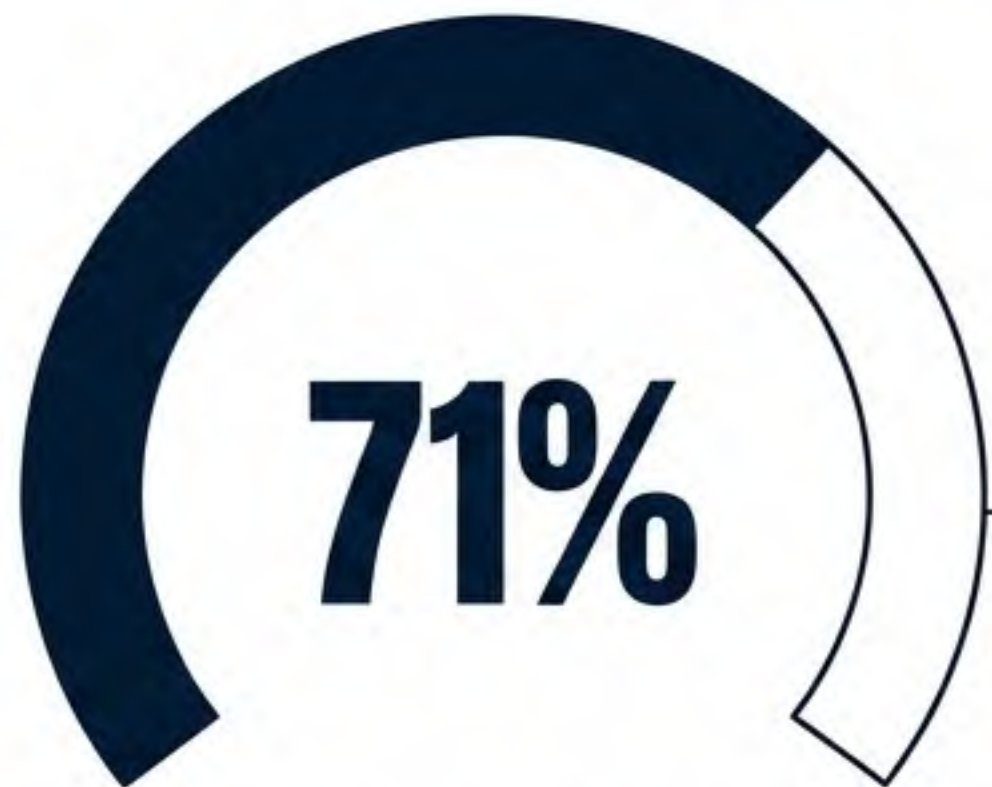
# L'Ombre de la Bombe : L'Angoisse de l'Escalade Ultime



Rappel Fevrier 2026 : 76 %

Une angoisse existentielle **redéfinit l'opinion** : plus de 7 Français sur 10 estiment qu'il existe actuellement un risque tangible de déclenchement d'une guerre nucléaire mondiale.

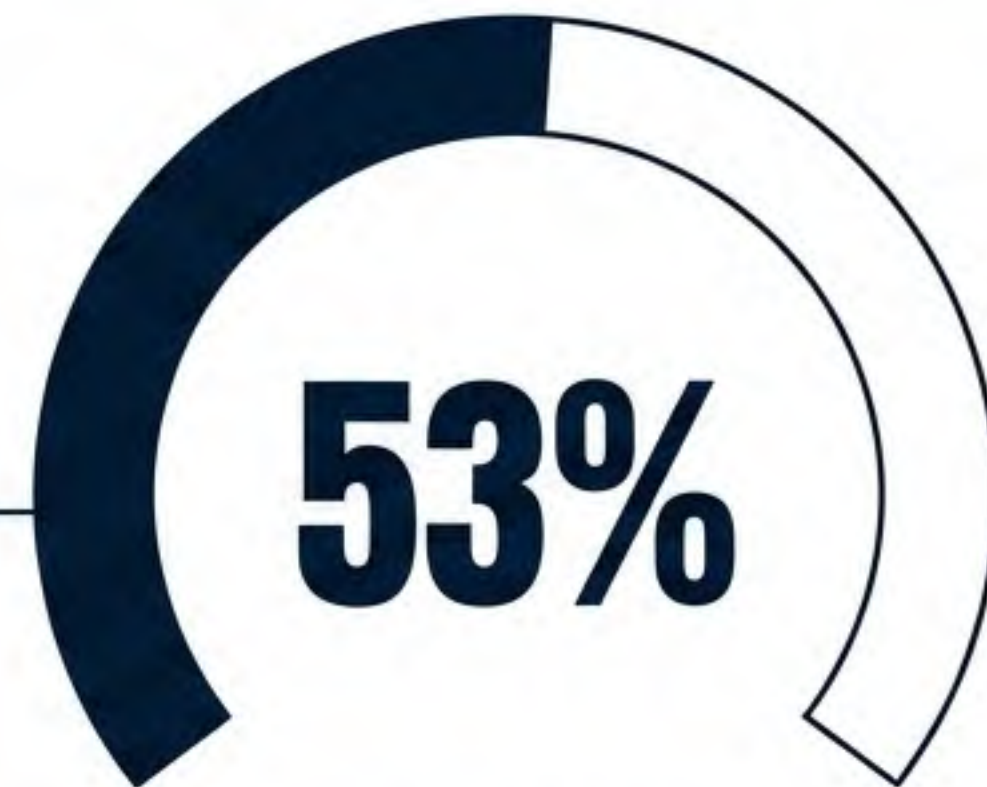
# Le Spectre de l'Escalade



Craignent le déclenchement d'une guerre nucléaire mondiale.



S'inquiètent de l'escalade guerrière actuelle en Iran.



Jugent qu'une attaque américano-israélienne sur l'Iran n'est pas justifiée.

Une angoisse d'embrassement global couplée à un refus clair de soutenir des frappes préventives au Moyen-Orient.

# Un Désaveu de la Posture Gouvernementale

# 75%

Estiment que le gouvernement devrait s'occuper des priorités des Français plutôt que de dépenser de l'argent sur des causes étrangères.

# 75%

Estiment que le Président ne devrait pas engager la France dans une posture guerrière sans l'aval du Parlement.

Sur la doctrine de défense : 56% des sondés refusent la mutualisation de l'arme de dissuasion nucléaire française proposée par l'Exécutif.

# Le Grand Désaveu : Priorités Nationales vs Ingérence

**75 %**

Le gouvernement devrait s'occuper des priorités des Français plutôt que de dépenser de l'argent sur des causes étrangères.

**75 %**

Le Président ne devrait pas engager la France dans une posture guerrière sans l'aval du Parlement.

**56 %**

S'opposent fermement à la mutualisation de l'arme de dissuasion nucléaire française proposée par Emmanuel Macron.

# Ukraine : Le Rejet Absolu de la poursuite de la Guerre

Voulez-vous que l'Ukraine poursuive la guerre ou négocie un accord avec la Russie ?

**85 %**

Négociation d'un règlement de paix au plus vite.

**15 %**

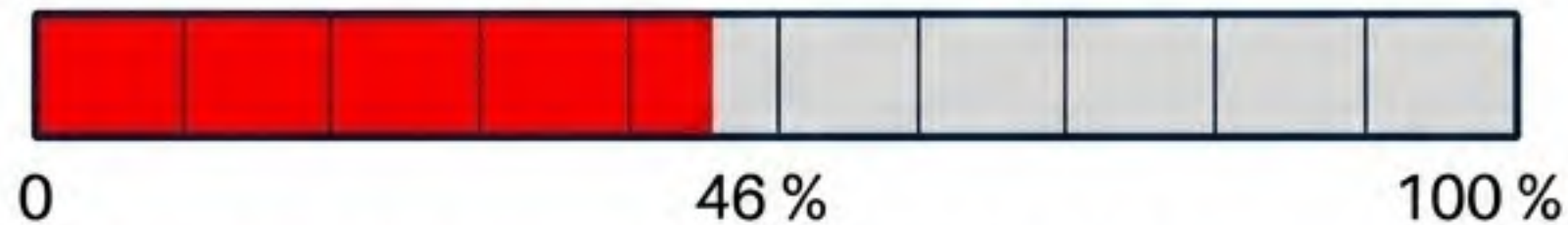
Continuation de la guerre.

- Un impératif moral et stratégique : **89 %** affirment que "La paix en Ukraine devient une urgente nécessité", et 50 % jugent que les Européens ne font pas tout ce qu'il faut pour y parvenir.

# Aide Militaire : La Fin du "Quoi qu'il en coûte"

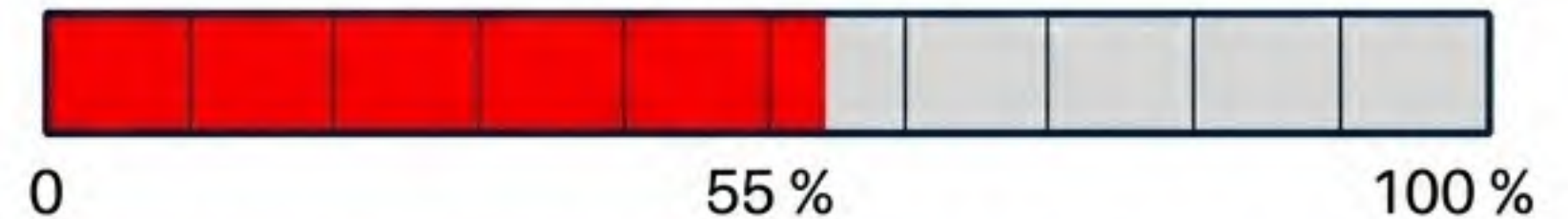
## Géopolitique

### Soutien à l'Ukraine



- **46 %** souhaitent réduire (21 %) ou arrêter complètement (25 %) l'aide militaire.
- Seulement 12 % souhaitent son augmentation.

### Doctrine Globale



- **55 %** des Français estiment que la France ne doit pas envoyer d'armes dans des pays en guerre (contre 27 % en désaccord).

La volonté de désengagement militaire est majoritaire, directement motivée par le risque d'escalade nucléaire et le fardeau économique national.

# Les Intérêts de la France en Question

Une pédagogie gouvernementale en échec.



**42 %** estiment que la France n'a aucun intérêt direct à soutenir l'Ukraine.



**47 %** jugent que le gouvernement n'a donné aucune raison d'intérêt national justifiant le soutien financier et militaire actuel.



**82 %** accusent l'exécutif de faire preuve d'un total manque de réalisme quant aux priorités des Français.

# Aux Origines du Conflit : L'Angle Mort Médiatique

Une opinion partagée sur les causes profondes, marquée par un fort déficit d'information.

L'expansion de l'OTAN est perçue par la Russie comme une menace qui a contribué à l'invasion.

D'accord  
**48%**

Pas d'accord  
**18%**

Ne Sait Pas  
**34%**

L'invasion est une conséquence du non-respect des accords de Minsk.

D'accord  
**42%**

Pas d'accord  
**15%**

Ne Sait Pas  
**43%**

Les États-Unis avaient promis que l'OTAN ne s'étendrait pas vers l'Est.

D'accord  
**35%**

Pas d'accord  
**9%**

Ne Sait Pas  
**56%**

Une part significative des Français disposant d'un avis valide la thèse d'une responsabilité partagée. Toutefois, les taux massifs de "Ne Sait Pas" révèlent une méconnaissance profonde de ces dossiers géopolitiques complexes.

# Aux Sources du Conflit : Une Lecture Critique de l'Histoire

Thématique	Accord Perçu	Incertitude (NSP)
<b>L'Élargissement de l'OTAN</b>	<b>48%</b> jugent que l'expansion de l'OTAN vers l'Est est vue par la Russie comme une menace sérieuse ayant contribué à l'invasion.	34%
<b>Les Accords de Minsk</b>	<b>42%</b> estiment que l'invasion est une conséquence du non-respect des accords de Minsk.	43%
<b>Minsk II (2016)</b>	<b>28%</b> considèrent que cet effort de paix a été sapé par l'Ukraine et ses alliés.	49%
<b>Les Promesses Américaines</b>	<b>35%</b> rappellent que les États-Unis avaient promis à la Russie que l'OTAN ne s'étendrait pas.	56%

L'opinion publique refuse le narratif binaire. Malgré une forte incertitude historique (NSP élevés), une part critique croissante pointe des **responsabilités partagées**.

# Proche-Orient : Le Refus d'un Nouveau Front

## Focus IRAN

**73 %**

de la population est effrayée par l'escalade guerrière actuelle en Iran.

**53 %**

estiment qu'une attaque américano-israélienne sur l'Iran n'est pas justifiée (contre seulement 27 % qui l'estiment justifiée).

La doctrine citoyenne est cohérente : le refus de l'ingérence et de l'escalade est absolu, qu'il s'agisse de l'Est de l'Europe ou du Moyen-Orient.

# Les Conséquences Économiques : Le Prix des Sanctions



Sanctions contre  
la Russie.



**53%**

Estiment que la crise économique  
actuelle et les prix élevés de l'énergie  
en France sont une conséquence  
directe des sanctions.

---

42% des sondés affirment par ailleurs que la France n'a aucun intérêt direct à soutenir l'Ukraine, renforçant le décalage perçu entre diplomatie et portefeuille.

# Russie : Le Retour Réclamé de la "Realpolitik"

La Constatation



La Revendication

**38 %**

des Français sont désormais favorables à la levée d'une partie des sanctions économiques et à la restauration des relations avec la Russie.

- En corollaire, 38 % estiment que la France a le droit d'appliquer unilatéralement des dérogations aux sanctions européennes pour protéger ses intérêts.

Bien que ce ne soit pas encore une majorité absolue, l'adhésion de près de 4 Français sur 10 à la levée des sanctions marque l'effondrement d'un tabou politique majeur face à l'urgence économique.

# Priorités de Réouverture : Un Pragmatisme Chirurgical

Dans quels secteurs économiques faudrait-il en priorité rétablir les relations avec la Russie ?

L'énergie et les ressources énergétiques (hydrocarbures)	<b>55 %</b>
Les biens industriels et les matières premières	<b>33 %</b>
L'exportation de produits agricoles (y compris le vin)	<b>27 %</b>
Les hautes technologies	<b>21 %</b>
Le tourisme	<b>12 %</b>

Le pragmatisme n'est pas idéologique, il est vital. Les citoyens ciblent avec précision les sanctions qui nuisent directement à leurs factures de chauffage, à leurs pleins d'essence, et à la survie de leurs agriculteurs.

# Synthèse : Le Nouveau Paradigme Français

L'Ancien Narratif Exécutif

Le Nouveau Paradigme Populaire

<del>Soutien inconditionnel à la guerre</del>	→	<b>Exigence de Négociation Rapide (85 %)</b>
<del>Primauté absolue de la cause Ukrainienne</del>	→	<b>Priorité stricte aux Urgences Nationales (75 %)</b>
<del>Alignement moral sur les sanctions</del>	→	<b>Réouverture Pragmatique Énergie/Agricole (55 %)</b>

Le sondage met en lumière une nation qui refuse de s'engager dans la spirale de la guerre, exige le contrôle parlementaire de la diplomatie, et souhaite réaligner d'urgence ses décisions géopolitiques sur ses intérêts économiques vitaux.

# Méthodologie & Intervalles de Confiance

La rigueur statistique au service de l'analyse sociétale.

- **Commanditaire** : France-Soir / BonSens.org
- **Institut** : MIS Group (Shopper Union France SAS)
- **Dates de collecte** : 30 avril au 4 mai 2026
- **Échantillon** : 1200 répondants, représentatif de la population française.
- **Méthode** : Quotas (sexe, âge, région, CSP).

## Marge d'erreur (pour un échantillon de 1200)

Résultat à 5% ou 95% | Marge :  $\pm 1,2$  points

Résultat à 10% ou 90% | Marge :  $\pm 1,7$  points

Résultat à 30% ou 70% | Marge :  $\pm 2,6$  points

Résultat à 50% | Marge :  $\pm 2,8$  points

*\*La méthode des quotas limite théoriquement l'application stricte des marges d'erreur, mais ces valeurs fournissent un repère statistique standard pour évaluer la solidité des consensus observés (>85%).*