

Vague de sondage: 30 avril au 4 mai 2026

La **défi**ance sanitaire s'enrachine

**Fracture, transparence et rejet :
Les Français face aux politiques de
santé**

France-Soir



Synthèse du diagnostic sanitaire

82%

Refusent le vaccin de la nouvelle campagne Covid. La méfiance s'étend massivement à la grippe (71%).

50%

Pointent les mensonges du gouvernement comme cause de leur défiance, rejetant la faute attribuée aux réseaux sociaux.

65%

Perçoivent une hausse explosive des cancers et exigent massivement (89%) des enquêtes indépendantes.

78%

Réclament la transparence absolue des données de mortalité et le retour au bon sens face aux crises, y compris animales.

L'enracinement de la défiance : Une fracture née de la crise Covid-19



70%

Des Français restent favorables au principe général de la vaccination.

Rappel fév 2026 : 73%



54%

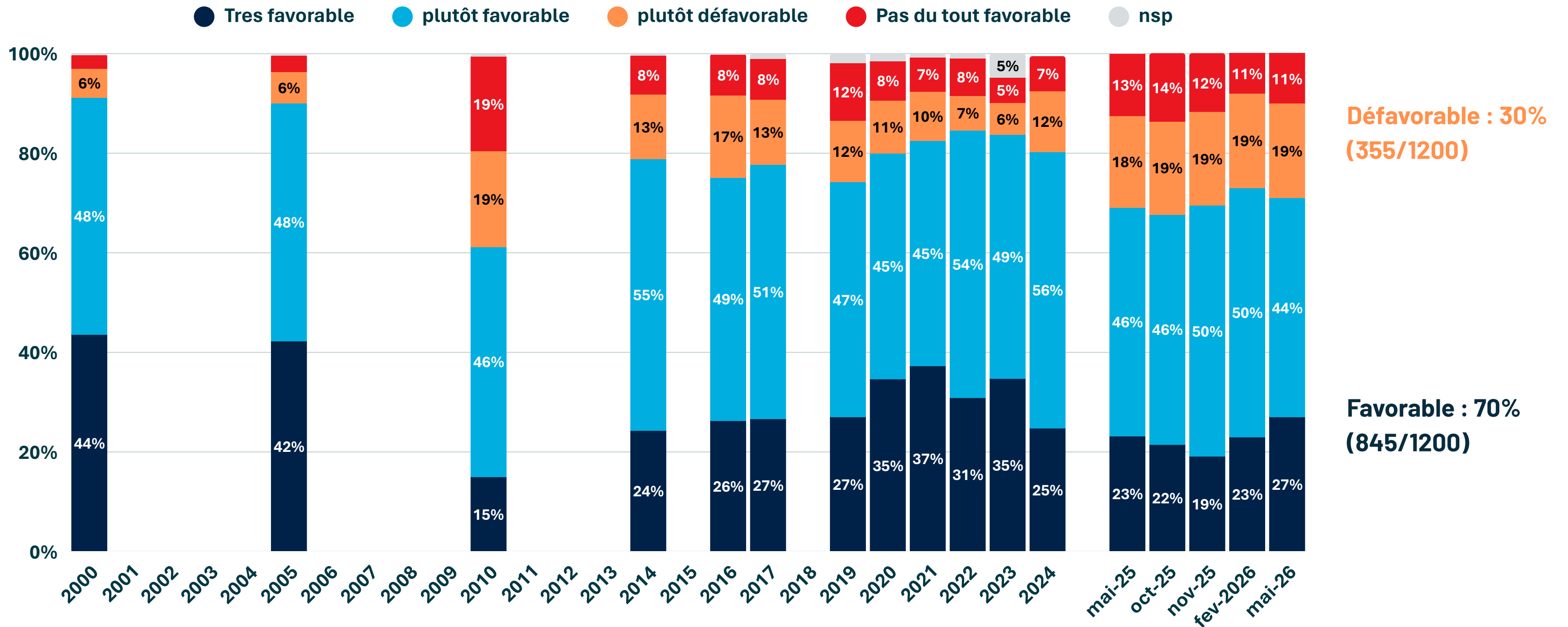
Se disent désormais défavorables à certaines vaccinations spécifiques.

Rappel fév 2026 : 55%

Le rejet actuel n'est pas un dogme anti-vaccin, mais une rupture de confiance chirurgicale envers les nouvelles politiques sanitaires.

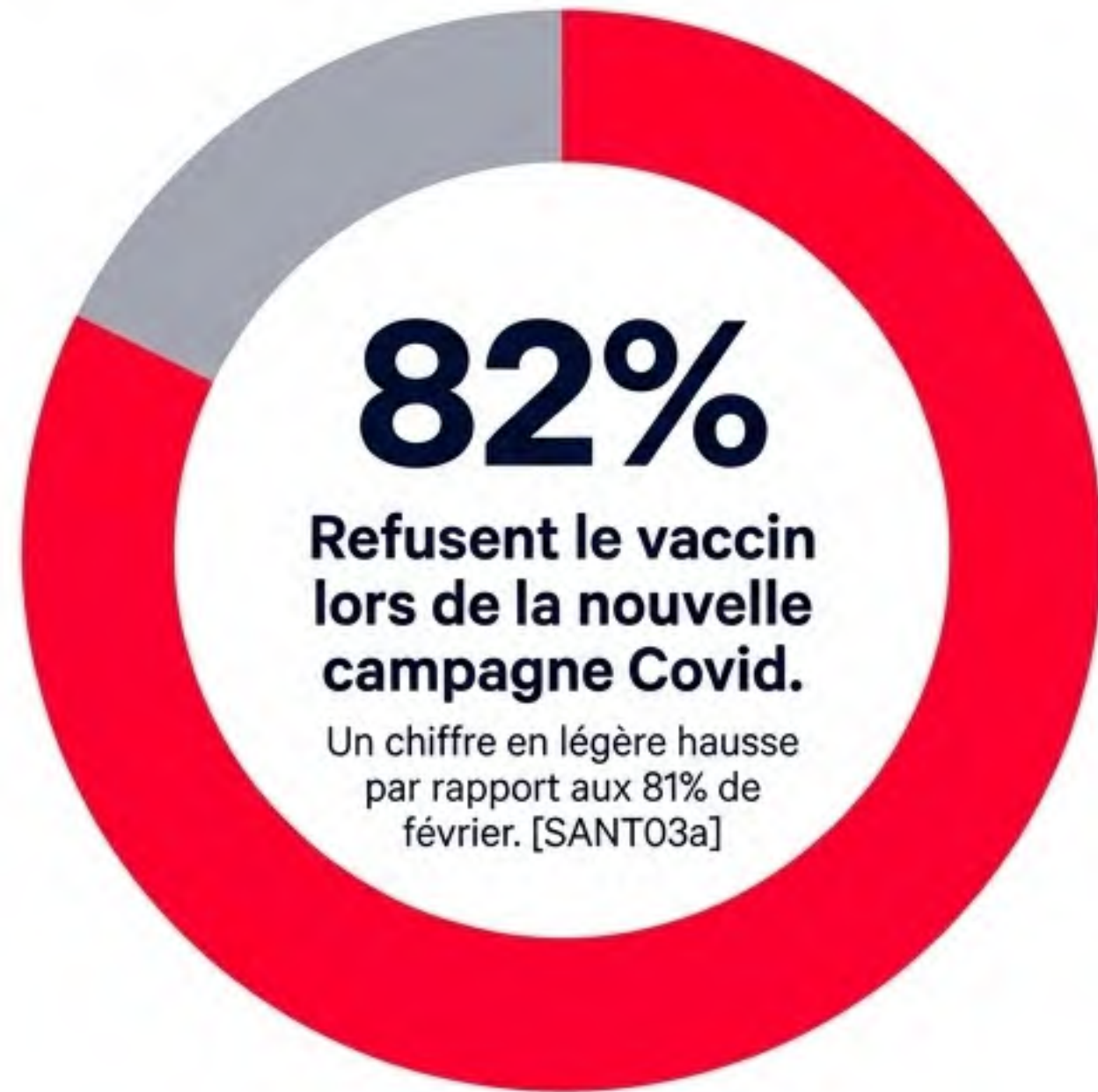
L'adhésion de principe à la vaccination reste majoritaire, mais s'érode sur le long terme

Êtes-vous favorable à la vaccination en général ?



Source : 2025 et 2026 sondage MIS Groupe - Historique 2024 et avant de Santé Publique France - données 2024 publiées par SPF en 2026 (SPF interrogée les raisons du décalage temporel alors que les sondages montraient la baisse depuis mai 2025)

Le rejet massif des nouvelles campagnes de vaccination



L'adhésion aux rappels vaccinaux s'effondre. La méfiance née du Covid-19 contamine désormais les campagnes de santé publique traditionnelles.

L'inquiétude tenace sur la réalité des effets secondaires

54%

Estiment qu'il y a **beaucoup d'effets secondaires liés au vaccin Covid.**

46%

Déclarent avoir ressenti des effets indésirables après au moins une dose (dont 15% d'effets importants à majeurs).

35%

Demandent la **suspension immédiate des vaccins Covid-19.**

Les causes de la défiance vaccinale

Un motif éminemment politique



64%

Affirment que les réseaux sociaux ou les antivax **NE SONT PAS** responsables de leur perte de confiance. [SANT04_10]



50%

Affirment que ce sont les mensonges du gouvernement qui ont détruit leur confiance dans la vaccination. En hausse par rapport à février (47%). [SANT04_11]

La responsabilité médiatique est également pointée : 56% des Français estiment que les médias n'ont pas bien informé sur les risques. [SANT04_9]

L'Alerte Citoyenne Majeure : La perception des cancers

65%

des Français perçoivent une augmentation explosive des cas de cancers. [SANT04_5]

89%

exigent que les autorités enquêtent immédiatement sur les causes de cette hausse. [SANT04_6]

55%

jugent anormal que le gouvernement refuse d'évoquer un lien éventuel avec la technologie à ARNm. [SANT04_7]

Le besoin urgent de transparence et de pluralité scientifique



78% Exigent que les autorités fournissent aux chercheurs indépendants toutes les données de mortalité par statut vaccinal. [SANT04_18]



60% Veulent que toutes les voix scientifiques soient entendues, y compris les voix dissidentes (ex: Pr Perronne, Pr Raoult). [SANT04_14]



58% Demandent une meilleure protection des lanceurs d'alerte. [SANT04_13]



50% Estiment que l'actuelle ministre de la Santé a des conflits d'intérêts avec les laboratoires et n'aurait pas dû être nommée. [SANT04_19]

Le rejet des politiques sanitaires extrêmes s'étend à la santé animale

La volonté de proportionnalité et de bon sens observée chez les humains s'applique directement à la gestion des crises agricoles, comme la Dermatose Nodulaire Contagieuse (DNC).



37% s'opposent à l'obligation vaccinale des animaux contre la DNC. [SANT04_16]

Méthodologie & Intervalles de Confiance

La rigueur statistique au service de l'analyse sociétale.

- **Commanditaire** : France-Soir / BonSens.org
- **Institut** : MIS Group (Shopper Union France SAS)
- **Dates de collecte** : 30 avril au 4 mai 2026
- **Échantillon** : 1200 répondants, représentatif de la population française.
- **Méthode** : Quotas (sexe, âge, région, CSP).

Marge d'erreur (pour un échantillon de 1200)

Résultat à 5% ou 95% | Marge : $\pm 1,2$ points

Résultat à 10% ou 90% | Marge : $\pm 1,7$ points

Résultat à 30% ou 70% | Marge : $\pm 2,6$ points

Résultat à 50% | Marge : $\pm 2,8$ points

**La méthode des quotas limite théoriquement l'application stricte des marges d'erreur, mais ces valeurs fournissent un repère statistique standard pour évaluer la solidité des consensus observés (>85%).*

Lire les résultats : Marge d'erreur statistique

Explication

La marge d'erreur dans un sondage est l'incertitude statistique. Le résultat d'un sondage est donc soumis à un intervalle de confiance. L'intervalle de confiance utilisé est celui qui donne un niveau de confiance de 95% de part et d'autres de la valeur observée.

Exemple Concret

Pour notre échantillon de 1200 personnes, la marge d'erreur maximale est de $\pm 2,8$ points pour un pourcentage observé de 50% (avec un niveau de confiance de 95%). Un résultat de 34% signifie que le score réel se situe avec 95% de probabilité dans l'intervalle [31,4% ; 36,6%].

Marge d'erreur (en points) pour un niveau de confiance de 95%

| Taille de l'échantillon | Pourcentage observé | | | | | |
|-------------------------|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 5% | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% |
| 100 | | | | | | |
| 200 | 4,4 | 6,0 | 8,0 | 9,2 | 9,8 | 9,8 |
| 300 | 3,2 | 5,3 | 7,2 | 8,3 | 9,1 | 9,2 |
| 400 | 3,4 | 4,0 | 4,3 | 5,5 | 6,2 | 6,3 |
| 500 | 2,0 | 2,7 | 3,6 | 4,1 | 4,4 | 4,4 |
| 600 | 1,8 | 1,7 | 1,5 | 2,7 | 3,3 | 3,3 |
| 800 | 1,5 | 1,4 | 2,3 | 2,4 | 3,0 | 3,1 |
| 1 000 | 1,4 | 1,8 | 2,5 | 2,8 | 3,0 | 3,1 |
| 2 000 | 1,0 | 1,3 | 1,8 | 2,0 | 2,1 | 2,2 |
| 3 000 | 0,8 | 1,1 | 1,4 | 1,6 | 1,7 | 1,8 |