



# Restaurer la Confiance Sanitaire par la Transparence

Contre-analyse du rapport Molimard-Costagliola-Maisonneuve sur la désinformation en santé remis au ministre de la Santé.

27 mars 2026



# Une Main Tendue... Restée Sans Réponse

Conformément au courrier envoyé le 15 janvier 2026 à la Ministre de la Santé Stéphanie Rist, BonSens.org a proposé de financer intégralement une enquête nationale.

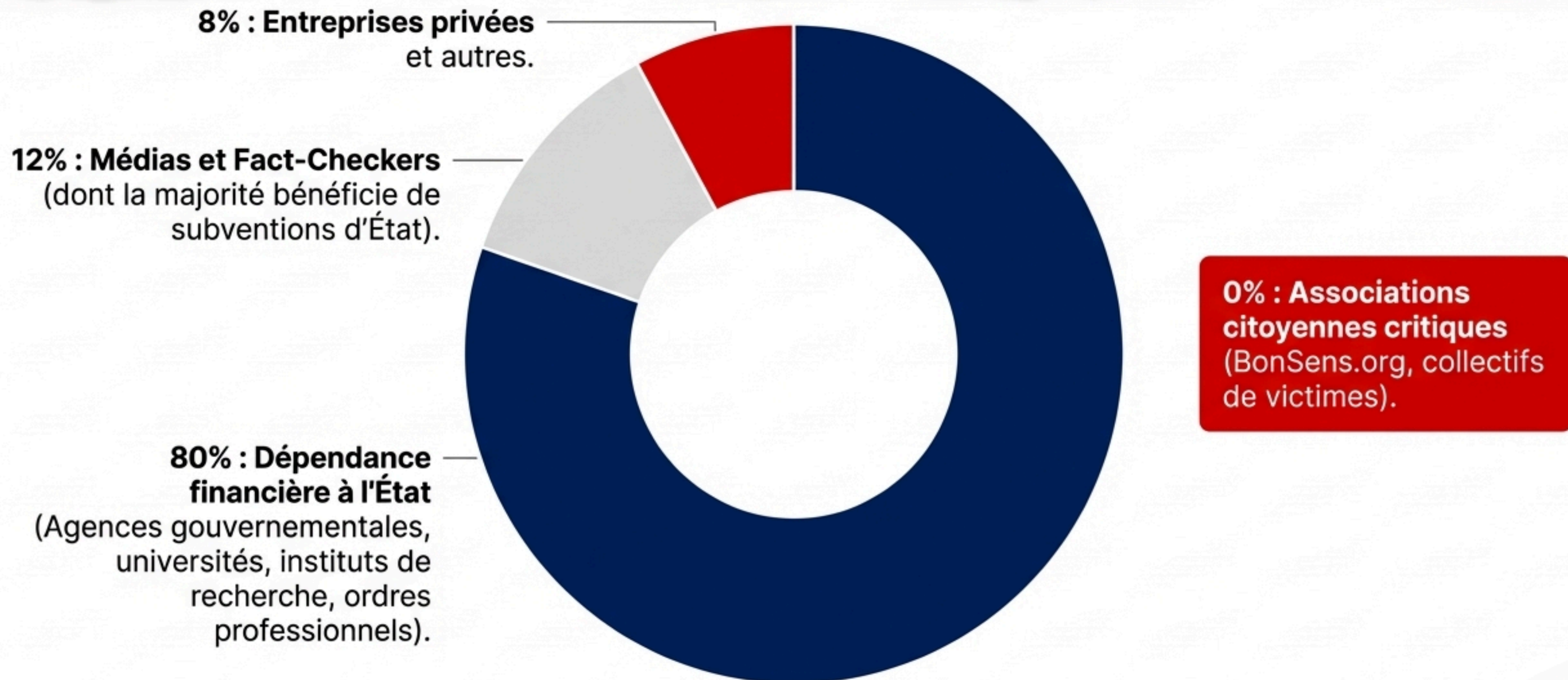


## La Proposition Ignorée :

- Sondage national sur >1200 citoyens.
- Intégration de questions spécifiques du Ministère.
- Mise en lumière des perceptions réelles des Français.
- Transparence totale de la méthodologie.

# La France Officielle : L'illusion d'un Consensus Indépendant

Le rapport Molimard prétend lutter contre la désinformation en s'appuyant sur 267 acteurs.  
Une analyse de leurs profils révèle un tropisme institutionnel écrasant.



# Anatomie d'un Biais : Les 6 Piliers du Dogme

Sur six sujets scientifiques clivants, le panel affiche une uniformité qui relève du dogme plutôt que de la science.

## LancetGate

100% des avis exprimés ont soutenu l'étude frauduleuse.



## Étude Recovery

100% de soutien malgré des doses toxiques documentées.



## Idéologie

0% de voix sceptiques ; adhésion totale pro-vaccinale.



## Vaccin Covid

Recommandation systématique.



## Effets Secondaires

86% de ceux qui l'ont évoqué ont nié ou minimisé leur ampleur.



## Dissidence (RFK Jr.)

100% de condamnation unanime ("antivax complotiste").



# Un Alignement Qui Exclut le Débat Contradictoire

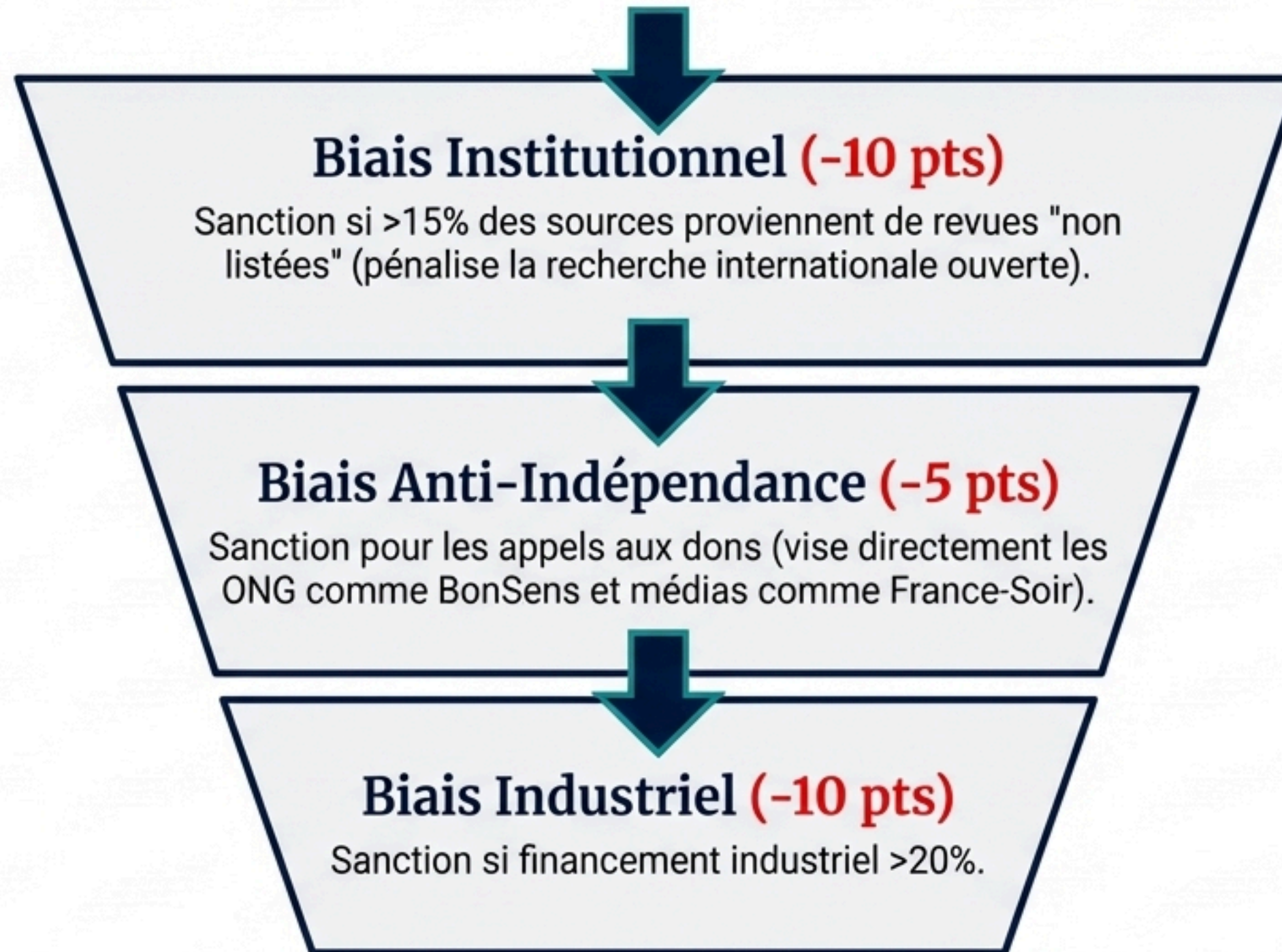
# 96%

**Des personnalités ayant pris position correspondent parfaitement au profil du consensus institutionnel sur au moins 4 des 6 critères.**

PROFIL CONSENSUS	
LancetGate:	SOUTIEN À L'ÉTUDE
Étude RECOVERY:	SOUTIEN À L'ÉTUDE
Idéologie Vaccinale:	ADHÉSION TOTALE (PRO-VAX)
Vaccins COVID:	RECOMMANDATION SYSTÉMATIQUE
Effets Secondaires:	NON-RECONNAISSANCE / MINIMISATION
Positionnement RFK Jr.:	CONDAMNATION UNANIME

# Biais Systémiques : Pénaliser le Pluralisme

Le modèle mathématique de l'Info-Score est conçu pour exclure la presse indépendante et protéger l'establishment.



Les erreurs institutionnelles passées (soutien au LancetGate) ne font l'objet d'aucune pénalité.

# La Double Fracture : Deux France Qui Ne Se Parlent Plus

## LA FRANCE RÉELLE (L'Opinion Publique)



- **81% refusent** la nouvelle campagne Covid.
- **46%** déclarent des **effets secondaires**.
- Exigent la **transparence** sur les cancers.

## LA FRANCE OFFICIELLE (Le Panel du Rapport)



- **96%** d'**alignement dogmatique**.
- **Minimisation systématique** des effets indésirables.
- **0 représentant** d'associations citoyennes auditionné.

# La France Réelle : Un Contrat Sanitaire Fracturé

Les résultats de l'étude MIS Group / France-Soir (Décembre 2025) révèlent une opinion publique qui ne rejette pas la science, mais sanctionne les mensonges politiques.

1

**81%**

Rejettent la nouvelle campagne de vaccination Covid.

2



**59%**

Sont défavorables à certaines vaccinations (un niveau d'opposition record).

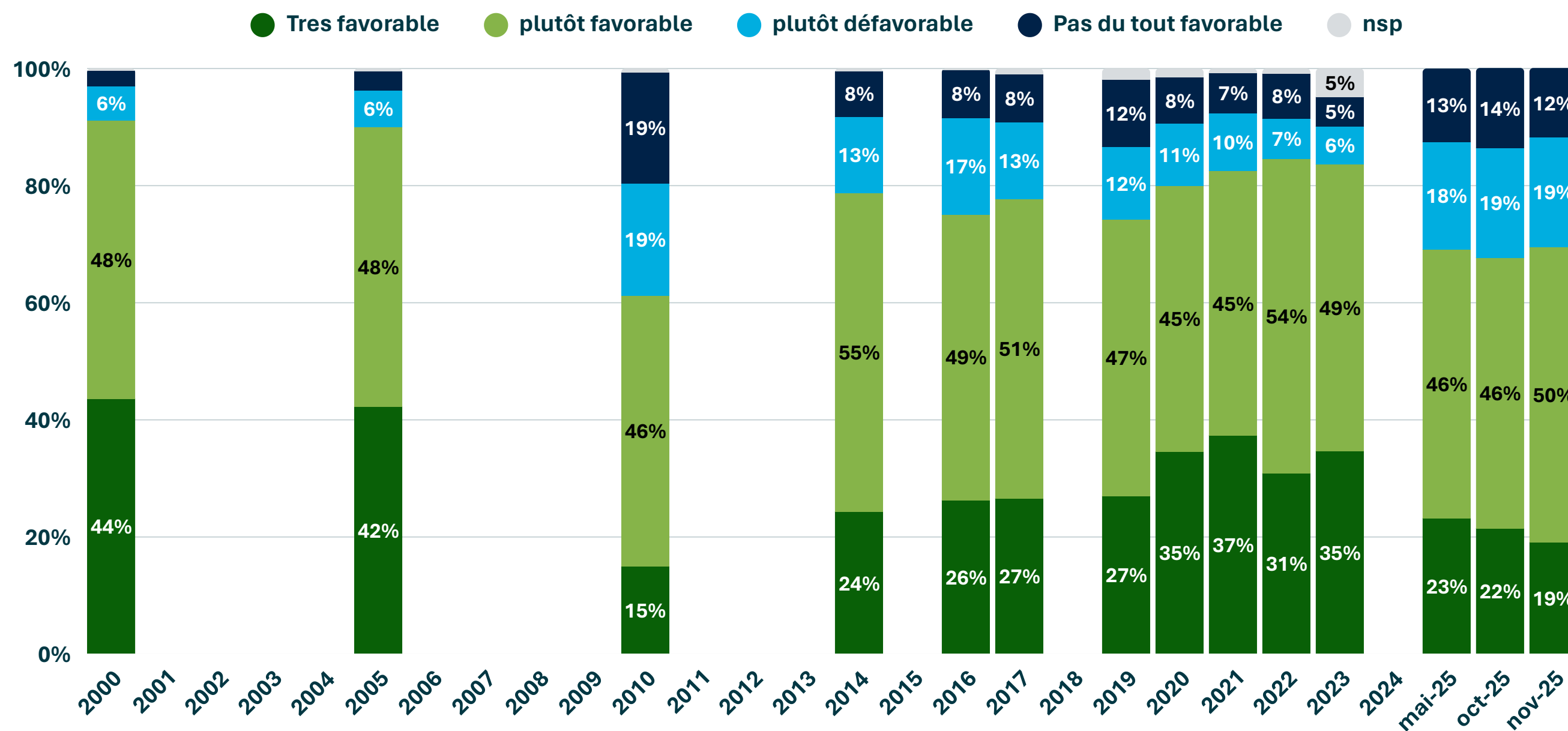
3

**47%**

Ont perdu confiance dans la vaccination précisément à cause des mensonges du gouvernement.

# L'adhésion de principe à la vaccination reste majoritaire, mais s'érode sur le long terme

Êtes-vous favorable à la vaccination en général ?



**Total Pas favorable : 31%**

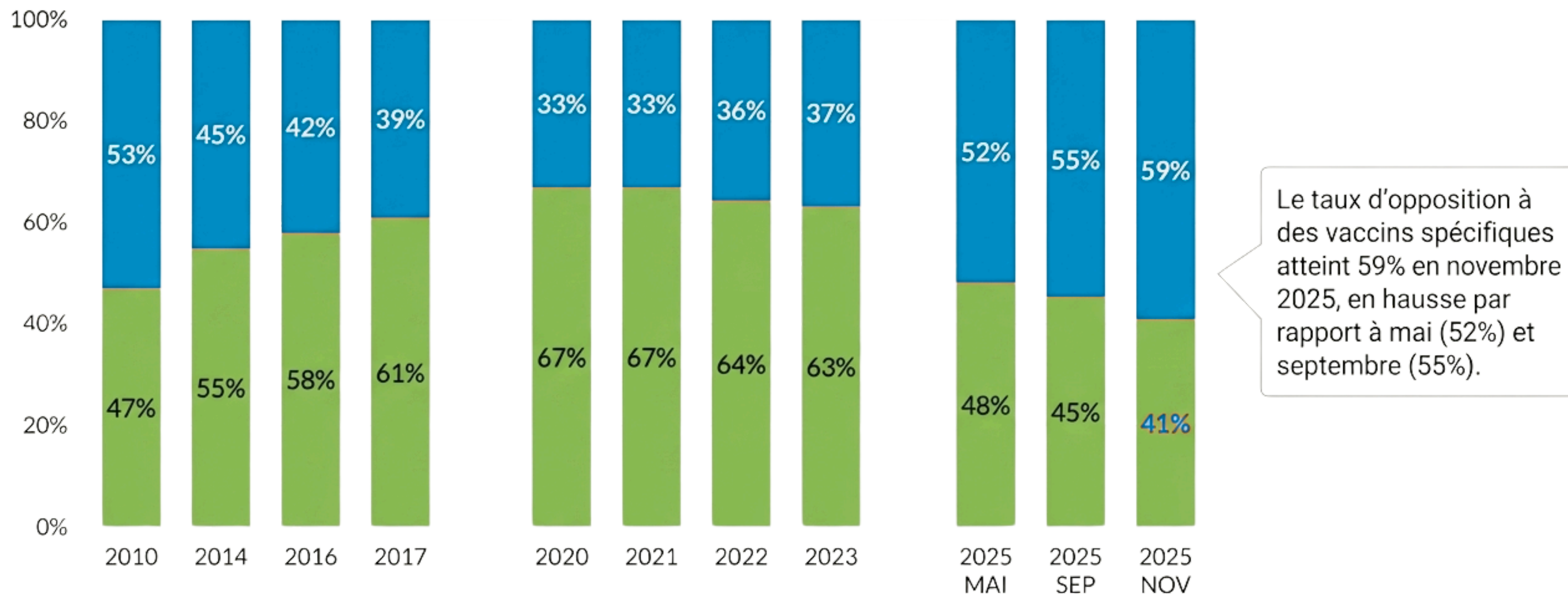
**Total Favorable : 69%**

Source : 2025 sondages MIS Groupe - Historique 2023 et avant de Santé Publique France



# Près de 6 Français sur 10 sont désormais défavorables à certaines vaccinations, un niveau record

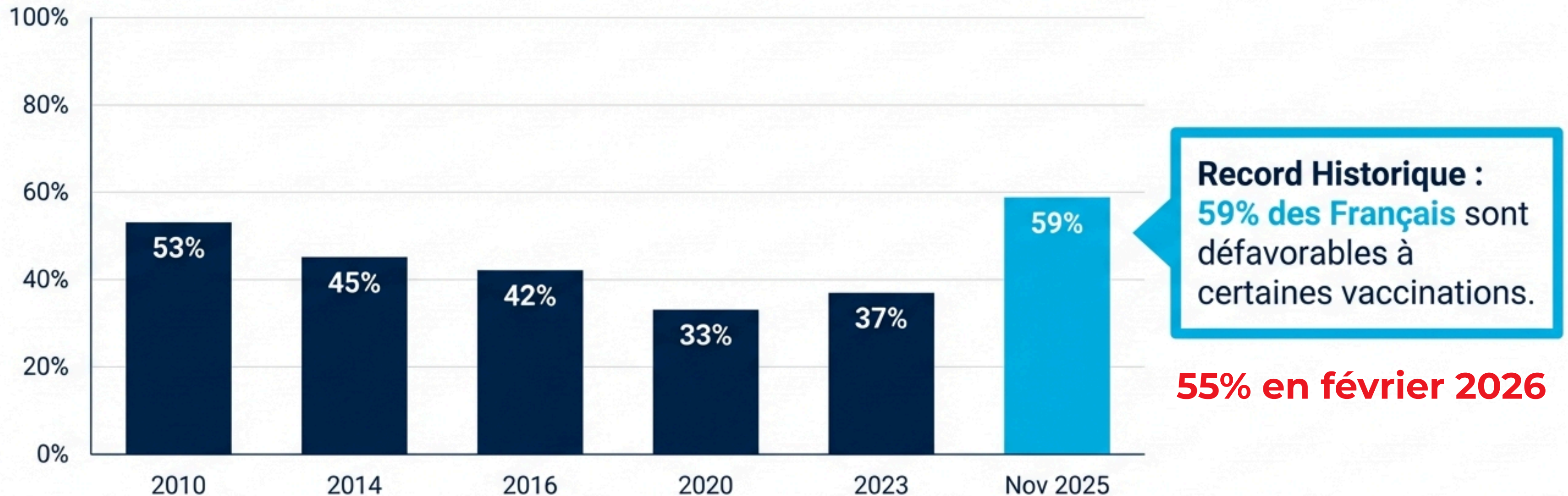
Êtes-vous défavorable à certaines vaccinations ? (Question SANT02)



Source : 2025 sondages MIS Groupe - Historique 2023 et avant de Santé Publique France

# L'Érosion de l'Adhésion : Vers une Défiance Généralisée

## Évolution de l'opposition à certaines vaccinations



L'adhésion de principe s'érode. La méfiance envers le vaccin Covid contamine désormais la perception globale de la vaccination.

Source : 2025 sondages MIS Groupe - Historique 2023 et avant de Santé Publique France

# Une Exigence Citoyenne de Transparence Absolue

**47%**

jugent "anormal" que les autorités refusent d'évoquer les vaccins ARNm comme cause potentielle.



**66%**

perçoivent une augmentation explosive des cas de cancers.

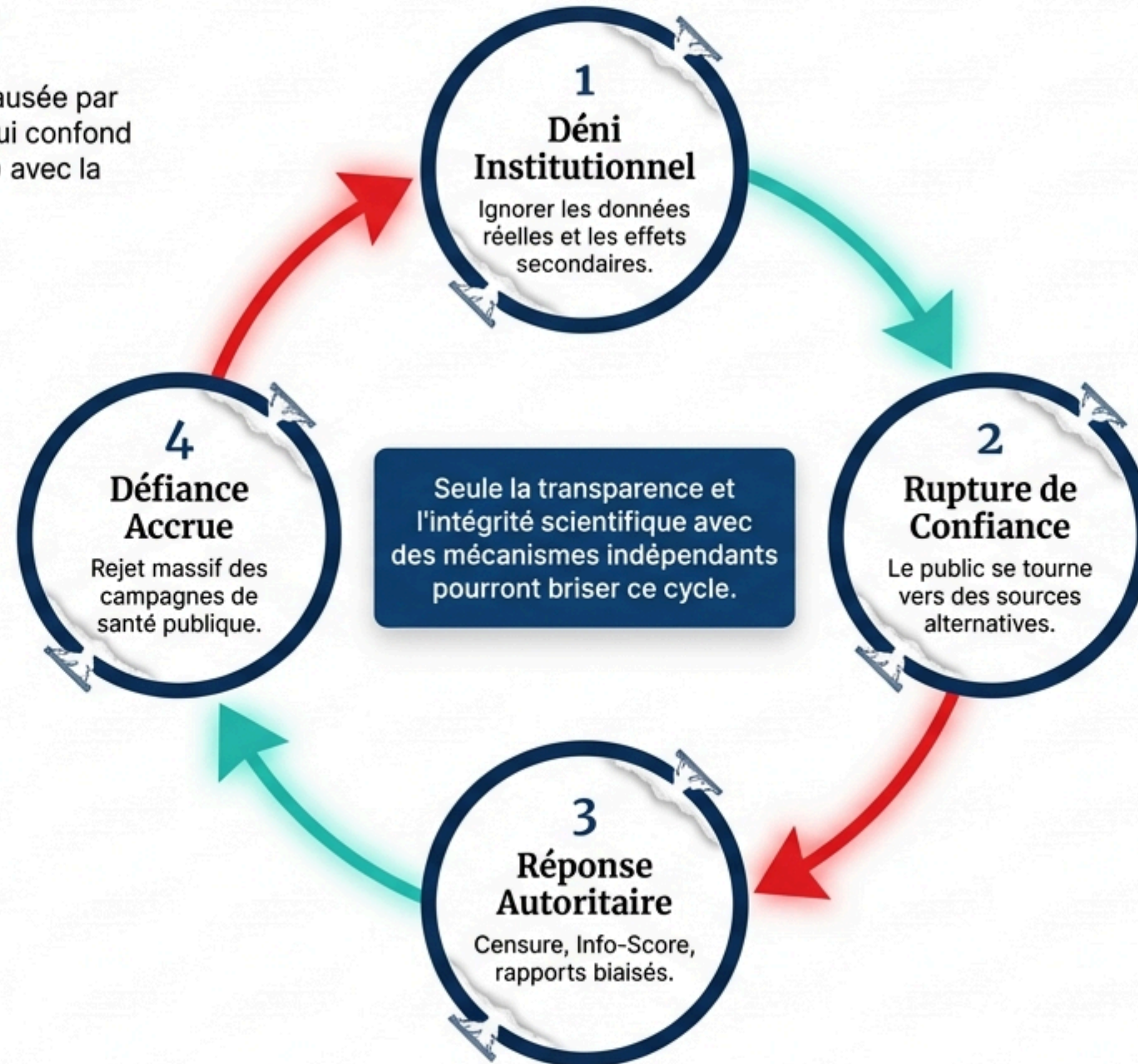
**87%**

exigent une enquête officielle sur les causes de cette hausse.

**L'opinion publique ne rejette pas la science : elle réclame du débat contradictoire et la responsabilité de ses institutions.**

# Le Cercle de la Défiance Institutionnelle

La crise de l'information n'est pas causée par les citoyens, mais par un système qui confond le symptôme (la perte de confiance) avec la maladie (l'opacité institutionnelle).



# La Fausse Solution : "L'Info-Score Santé"

Le rapport propose un Nutri-Score de l'information (A à E). Sous couvert de protection, c'est un mécanisme de contrôle dépourvu de validation empirique.



## Subjectivité Totale

Critères arbitraires évalués sans protocole automatisé.



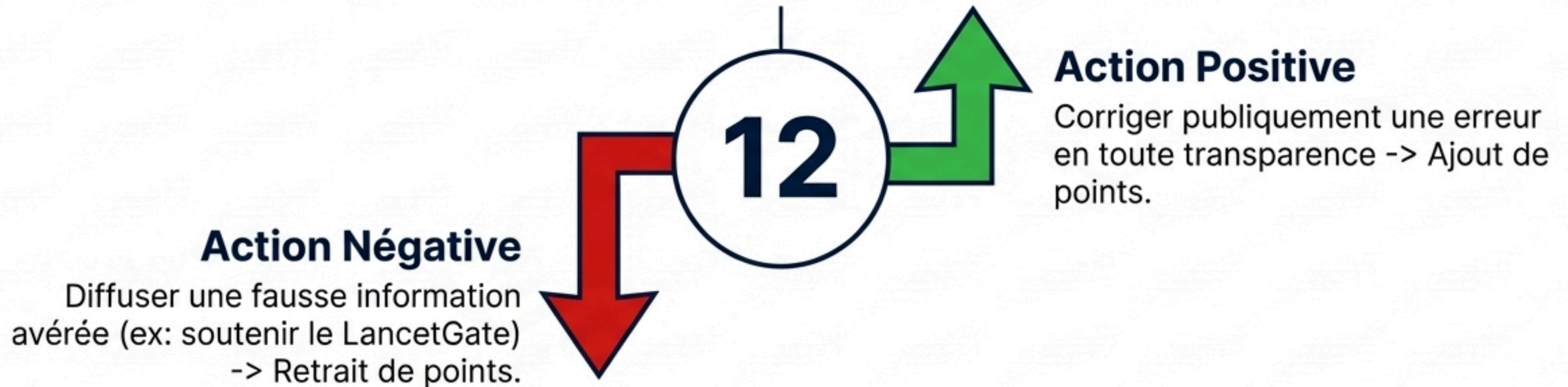
## Amateurisme

Aucune phase pilote ni étude d'impact ("comme lancer un médicament sans essais cliniques").

# Une Alternative Constructive : Le "Permis à Points"

Si un scoring est nécessaire, il doit être dynamique et basé sur la responsabilité (principe pollueur-payeur), et non sur la conformité idéologique.

**12 Points de Départ**  
(Pour chaque source, média ou institution).



Inciter à la rigueur plutôt que d'imposer la censure.

# L'Éléphant dans la Pièce : La Réalité des Effets Secondaires

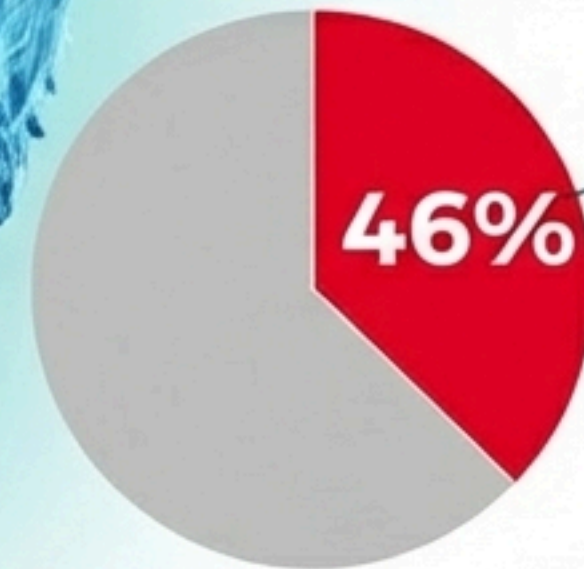
Inter: L'écart entre les déclarations officielles (200 000 cas selon l'ANSM) et le vécu des Français est abyssal.



Les chiffres de l'ANSM  
(200 000 cas rapportés).

**46% des Français vaccinés déclarent avoir subi des effets indésirables.**

Inter: **15%** rapportent des effets majeurs ou importants.



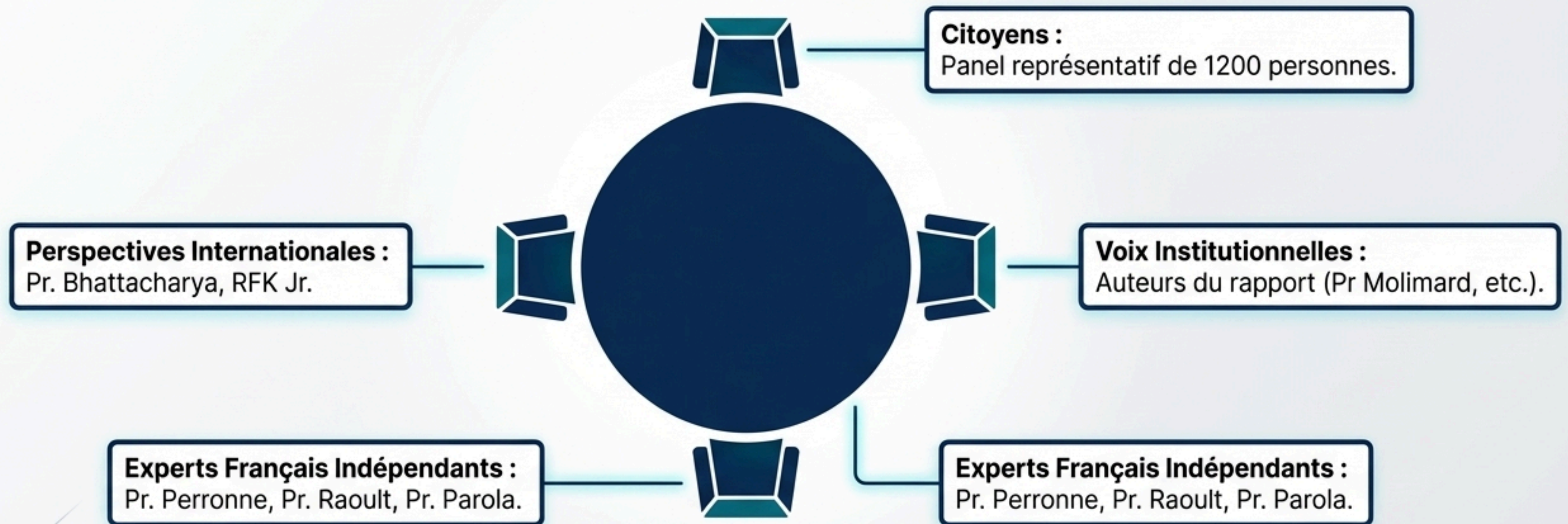
**Effets Indésirables**  
**Oui**, des vaccinés déclarent avoir subi des effets indésirables (vs 37% en Nov 2025).

**15% ont eu des EI importants ou majeurs**

Inter:  
Sur 50 millions d'adultes vaccinés, cela représente une estimation de **4,51 millions** de personnes affectées.

# À Quoi Ressemble un Véritable Débat Inclusif ?

La confiance ne se décrète pas. Elle se construit par la contradiction assumée et l'intégration de toutes les sensibilités scientifiques.



**Une approche qui n'exclut personne pour purger les biais de confirmation.**

# Reconstruire le Contrat Sanitaire

Le rapport Molimard-Costagliola-Maisonneuve est le symptôme d'un système qui préfère stigmatiser la critique plutôt que d'auditer ses propres erreurs.



La transparence commence par questionner ses propres biais. La science vraie tolère le débat.

Reconstruisons ensemble la confiance.